

Получена: 29 августа 2016 / Принята: 3 октября 2016 / Опубликовано online: 31 октября 2016

УДК 614.2-614.47 (574.41)

## **ОТНОШЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ К ВАКЦИНОПРОФИЛАКТИКЕ В ГОРОДЕ СЕМЕЙ: ОДНОМОМЕНТНОЕ ПОПЕРЕЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

**Асель Ж. Байбусинова**<sup>1</sup>, <http://orcid.org/0000-0003-3447-6245>

**Акмарал К. Мусаханова**<sup>2</sup>, <http://orcid.org/0000-0002-0399-5045>

**Гульнар М. Шалгумбаева**<sup>1</sup>, <http://orcid.org/0000-0003-3310-4490>

<sup>1</sup> Государственный медицинский университет города Семей, Кафедра интернатуры по общей врачебной практике, постдипломного и дополнительного образования, г. Семей, Казахстан;

<sup>2</sup> Медицинское представительство ТОО "Medconsults", г. Астана, Казахстан.

### **Резюме**

**Введение.** На сегодняшний день не вызывает сомнения эффективность иммунопрофилактики, которая доказана многолетней мировой практикой.

**Целью** исследования было изучение отношение родителей к проведению вакцинации среди населения г.Семей.

**Методы исследования.** Основные вопросы анкеты были разработаны на основе данных международных исследований. Ответы в анкете были разделены на ранги: совершенно согласны, скорее согласны, не имею четкого мнения, скорее не согласны и совершенно не согласны. Для описания качественных данных использовались частоты и доли в процентах. Для проверки гипотезы о значимости различий между частотами использовался хи-квадрат ( $\chi^2$ ) Пирсона.

**Результаты.** Данное исследования показало, что некоторые родители очень настороженно относятся к проведению вакцинации, так, на вопрос: «Дети получают больше прививок, чем это необходимо» 50,5% (n=598) респондентов ответили, что не имеют четкого мнения. 10,4% (n=123) опрошенных обеспокоены тем, что иммунная система детей может быть ослаблена большим количеством прививок. Сомневаются в том, что вакцинация является одной из самых безопасных форм медицинской помощи 20,0% (n=237) респондентов. 10,1% (n=120) родителей считают лучше переболеть инфекцией и выработать естественный иммунитет, чем получить вакцину. Не имеют четкого мнения по отношению того, нуждаются ли здоровые дети в иммунизации 29,0% (n=343) опрошенных. 7,1% (n=84) респондентов считают, что прививки приносят больше вреда, чем пользы. Лишь 61,9% (n=733) респондентов согласны с тем, что иммунизация необходима для защиты детей от заболевания.

**Выводы.** Наше исследование показало низкую информированность населения о вакцинации. Родители детей, подлежащих иммунизации имеют весьма смутное представление о том, как работает иммунитет, какие вакцины сегодня используются, каковы реальные, а каковы мнимые угрозы при вакцинации, поэтому необходимо повышать информированность населения не только на уровне ПМСП, но и используя доступные средства массовой информации.

**Ключевые слова:** вакцинация, барьеры, родители, дети.

## Summary

**PARENTS' ATTITUDES TO VACCINATION IN SEMEY CITY:  
A CROSS-SECTIONAL STUDY****Assel J. Baibussinova**<sup>1</sup>, [orcid.org/0000-0002-0399-5045](http://orcid.org/0000-0002-0399-5045)**Akmaral K. Mussakhanova**<sup>2</sup>, [orcid.org/0000-0002-0399-5045](http://orcid.org/0000-0002-0399-5045)**Gulnar M. Shalgumbayeva**<sup>1</sup>, [orcid.org/0000-0003-3310-4490](http://orcid.org/0000-0003-3310-4490)

<sup>1</sup> Semey State medical university,  
Department internship on general practice postgraduate and further education,  
Semey city, Kazakhstan

<sup>2</sup> Medical agency "Medconsults", Astana c., Kazakhstan

**Background:** The effectiveness of the immunization is proved by international investigations but now many doubts and suspicions of parents toward vaccination exist.

**Objectives:** To study the attitude of the parents toward vaccination among the population of Semey city.

**Methods:** the main points of the questionnaire have been developed according to international research data. Answers of the questionnaire were divided into grades: totally agree, rather agree, I have no clear opinion rather disagree, and completely disagree. The frequency and percentages are used to for description of parameters. Chi-square tests used for between-group comparisons.

**Results.** This investigation discovered that many parents are very wary of vaccination. To the question: "The children get more immunizations than necessary» 50,5% (n = 598) of respondents said they did not have a clear opinion. 10,4% (n=123) of those surveyed are concerned that the child's immune system can be weakened by a large number of vaccinations. 20,0% (n=237) respondents doubted that vaccination is more safety medical care. 10,1% (n=120) of parents think that it would be better if child get ill the natural infection then receive vaccination. 29,0% (n=343) of respondents did not have clear thought if it is necessary to vaccinated healthy children. 7,1% (n=84) of respondents believe that vaccinations do more harm than favor. Only 61,9% (n = 733) of respondents agree that immunization is needed to protect children from disease.

**Conclusions.** Our study showed a low awareness of population toward the vaccination. Parents have uncertain idea about vaccination, what kind of vaccines is used now, what is the real and imaginary threat of vaccination. And therefor it is necessary to increase awareness toward vaccination not only in the primary health care, but also using available media.

**Keywords:** vaccination, barriers, parents, children.

## Түйін

**СЕМЕЙ ҚАЛАСЫНЫҢ АТА-АНАЛАРДЫҢ  
ВАКЦИНАЦИЯЛАУҒА КӨЗҚАРАСЫ:  
БІР МЕЗГІЛДЕ КӨЛДЕНЕҢ ЗЕРТТЕУ****Асель Ж. Байбусинова**<sup>1</sup>, <http://orcid.org/0000-0003-3447-6245>**Акмарал К. Мусаханова**<sup>2</sup>, <http://orcid.org/0000-0002-0399-5045>**Гульнар М. Шалгумбаева**<sup>1</sup>, <http://orcid.org/0000-0003-3310-4490>

<sup>1</sup> Семей қаласының Мемлекеттік медицина университеті,  
Жалпы дәрігерлік тәжірибе бойынша интернатура, дипломнан кейінгі және  
қосымша білім беру кафедрасы, Семей қ., Қазақстан;

<sup>2</sup> Медициналық кеңсе ЖШС "Medconsults", Астана қ., Қазақстан.

**Кіріспе:** Қазіргі заманда иммунопрофилактиканың тиімділігі көпжылдық әлемдік тәжірибиемен дәлелденген.

Біздің зерттеу жұмысымыздың **мақсаты** Семей қ. ата-аналардың вакцинация өткізуге көзқарастарын зерттеу.

**Зерттеу әдістері.** Сауалнаманың негізгі сұрақтары халықаралық зерттеулер негізінде әзірленді. Сауалнаманың жауаптары келесі дәрежелерге бөлінді: толық келісу, ықтимал келісу, анық пікірі жоқ, ықтимал келіспеу және мүлдем келіспеу.

Сапалы деректерді сипаттау үшін жиілігі мен проценттер пайдаланылды. Жиіліктердің арасындағы айырмашылықтардың маңыздылығы туралы гипотезаны тексеру үшін Пирсон хи-квадрат ( $\chi^2$ ) пайдаланылған.

**Нәтижелер.** Бул зерттеу кейбір ата-аналардың вакцинация өткізуге сақ екенін көрсетті, «Балалар қажетті вакцинация түрлерінен артық алады» деген сұраққа 50,5% (n=598), анық пікірім жоқ деп жауап берді. 10,4% (n=123) көп вакцина салғаннан баланың иммунитеті төмендейтінің ойымдайтынын айтты. 20,0% (n=237) вакциналау ең қауіпсіз жұқпалы аурудан сақтайтын медициналық көмек екеніне күмәнданды. 10,1% (n=120) ата-аналар пікірінше вакцина енгізуіне қарағанда бала жұқпалы аурумен ауырып табиғи иммунитет әзірлеу дұрыс екенін санайды. 29,0% (n=343) ата-аналар дені сау балалар арасында иммунизация жүргізу қажеттілігі туралы анық пікірі жоқ. 7,1% (n=84) сауалнамаға жауап бергендер егу пайдасына қарағанда зияны көп деп санайды. 61,9% (n=733) сауалнамаға жауап бергендер балаларға иммунизация жүргізу аурулардан қорғау үшін қажет деп есептейді.

**Қорытынды.** Біздің зерттеу вакцинация туралы халықтың төмен хабардар болу деңгейін көрсетті. Иммунодауға жататын балалардың ата-аналары иммунитеттің қалай жұмыс істейтінің, қандай вакциналар пайдаланатыны, вакцинация кезіндегі нақты және нақты емес қатерлер бары жайлы толық өтілмейді. Сондықтан халықтың ақпараттандыруды арттыру үшін бастапқы медициналық-санитарлық көмек деңгейінде ғана емес, бұқаралық ақпарат құралдарын қолдану қажет.

**Түйінді сөздер:** вакцинация, кедергілер, ата-аналар, балалар.

**Библиографическая ссылка:**

Байбусинова А. Ж., Мусаханова А.К., Шалгумбаева Г.М. Отношение родителей к вакцинопрофилактике в городе Семей: одномоментное поперечное исследование // Наука и Здоровье. 2016. № 5. С. 111-120.

Baibussinova A.Zh., Mussakhanova A.K., Shalgumbayeva G.M. Parents' attitudes to vaccination in Semei city: a cross-sectional study. Nauka i Zdravookhranenie [Science & Healthcare]. 2016, 5, pp. 111-120.

Байбусинова А.Ж., Мусаханова А.К., Шалгумбаева Г.М. Семей қаласының ата-аналардың вакцинациялауға көзқарасы: бір мезгілде көлденең зерттеу // Ғылым және Денсаулық сақтау. 2016. № 5. Б. 111-120.

**Введение.** На сегодняшний день не вызывает сомнения эффективность иммунопрофилактики, которая доказана многолетней мировой практикой [5, 8]. Накопленные данные убедительно свидетельствуют о том, что риск неблагоприятных реакций на введение современных вакцин несоизмеримо ниже, чем при возникновении соответствующей инфекции [11]. После определенного периода «благополучия» наблюдается увеличение заболеваемости многими хорошо и давно

известными инфекционными болезнями. Причиной «возвращения» многих болезней следует считать неблагоприятное влияние комплекса социально-экономических и экологических факторов. В частности, применительно к Казахстану можно говорить о наличии неоправданно большого числа противопоказаний для вакцинации детей, необоснованных отказов и отводов от прививок, широкой кампании в прессе против вакцинации, массовом использовании препаратов с уменьшенным содержанием

антигенов, несоблюдении «холодовой цепи». Все это привело к формированию низкой иммунной прослойки населения и росту заболеваемости рядом инфекционных болезней, управляемыми средствами иммунопрофилактики. В последнее время наблюдались вспышки кори, коклюша, эпидемического паротита. Такое неблагоприятное положение нельзя объяснить только социальными переменами последних лет - «прослойка» невакцинированных детей формировалась в течение последних двух десятилетий [6].

Благодаря массовой вакцинации заболеваемость опасными детскими инфекциями снизилась во много раз: дети в 100 раз реже болеют дифтерией, в 135 раз – гепатитом, в 25 раз – коклюшем. Вспышки детских инфекционных заболеваний возникают, когда вакцинация прекращается или много людей отказывается от прививок.

В феврале 2015 года Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) с обеспокоенностью сообщила, что среди детей участились случаи заболевания корью. [4] В 2014 году и в начале 2015 года в 7 странах Европы и Средней Азии зарегистрировано 22 149 случаев заболеваний корью: 7477 из них выявлены в Кыргызстане, 3347 – в России, 3391 – в Грузии, 1674 – в Италии, 583 – в Германии и 573 – в Казахстане. Чаще всего болели подростки 15–19 лет. Эксперты уверены, что к росту числа заболеваемости корью привело снижение охвата детей вакцинацией.

По правилам, прививку от кори ставят два раза: первую в 12-15 месяцев от рождения, вторую в 6-7 лет. [Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2009 года № 2295 Об утверждении перечня заболеваний, против которых проводятся профилактические прививки, Правил их проведения и групп населения, подлежащих плановым прививкам (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.02.2013 г.) Для подростков и молодых людей, которым сейчас 15-20 лет, время прививок пришлось на сложный исторический период - становление Казахстана как суверенного государства после развала СССР. Возможно, поэтому они не получили

одну из прививок или обе, или же вакцина оказалась некачественной. В результате иммунитет у них не выработался или ослаб к настоящему моменту. Поэтому по рекомендации ВОЗ в феврале 2015 года Министерство здравоохранения и социального развития РК (МЗСР РК) начало кампанию по вакцинации подростков против кори.

Однако в прессе появились заметки об осложнениях после этих прививок и даже об одном смертельном случае. Из-за многочисленных сообщений о побочных эффектах от вакцины кампанию остановили и начали расследование. Санитарно-эпидемиологическая служба совместно с МЗСР РК и ВОЗ исследовали 399 жалоб на негативные эффекты после прививки. Оказалось, что в 80 % случаев в появлении побочных эффектов были виноваты психозомоциональные реакции [7].

Также в последнее время наблюдается озабоченность родителей по поводу безопасности вакцин и необходимости вакцинации. Озабоченность безопасностью вакцин обусловлена увеличением количества вакцин в Национальном календаре прививок, а также распространения противоречивой информации и дезинформации в интернете и других источниках [12].

**Целью нашего исследования** было изучение отношения родителей к проведению вакцинации среди населения города Семей. Подобные исследования проводились во многих зарубежных странах [9].

#### **Материалы и методы исследования**

Дизайн исследования – одномоментное поперечное исследование [2, 3].

Основные вопросы анкеты были разработаны на основе данных международных исследований [10]. Анкета включает 36 вопросов и состоит из 3 частей: общая часть – указан возраст родителя, национальность, профессия, возраст ребенка; основная часть – указано отношение родителя к проведению вакцинации, согласие на вакцинацию, причины согласия или отказа от вакцинации, заключительная часть - удовлетворенность качеством вакцинации, вопросы по удовлетворенности и наличию барьеров к получению услуги вакцинации.

Анкетированию подлежат родители детей, посетивших прививочный кабинет СВА для получения вакцины по Национальному календарю прививок, а также родители детей, посещающих детские сады города Семей. Период исследования - 7 апреля 2015 года по 31 мая 2015 г.

*Критериями включения* явились условно-здоровые дети в возрасте до 3 лет.

*Критерий исключения:* дети старше 3 лет, инвалиды, дети, имеющие психические отклонения. Статистическая обработка результатов проводилась с помощью статистического пакета программы SPSS 20 ГМУ г. Семей.

Для описания качественных данных использовались частоты и доли в процентах. Для проверки гипотезы о значимости различий между частотами использовался хи-квадрат ( $\chi^2$ ) Пирсона. Ответы в анкете были разделены на ранги: совершенно согласны, скорее согласны, не имеют четкого мнения, скорее не согласны и совершенно не согласны.

#### **Результаты:**

В опросе приняли участие 1184 родителей детей, подлежащих вакцинации. Из них по национальному составу в исследование вошли 68,0% (n=805) казахов, 25,9% (n=307) русских и 6,1% (n=72) другие национальности; по месту проживания 53,8% (n=637) составили городское население, 46,2% (n=547) жители сельских районов. Средний возраст матерей детей был 27,2 лет (95% ДИ:26,92-27,47) CO=4,83, самой молодой маме было 18 лет, самой старшей маме было 42 года. Средний возраст отцов детей был 29,9 лет (95% ДИ:29,57-30,19) CO=5,49, самому молодому отцу было 22 года, самому старшему отцу было 49 лет. Социально-демографическая характеристика группы исследования представлена в таблице №1.

На вопрос «Дети должны быть вакцинированы только против серьезных инфекций» совершенно согласны с этим утверждением 65,0% (n=770) родителей. Скорее согласны с утверждением - 15,03% (n=178) респондентов; не имеют четкого мнения в данном вопросе 13,72% (n=162); скорее не согласны 2,8% (n=33); совершенно

не согласны 3,5% (n=41), ( $\chi^2=15,25$ , df=5, p=0,009).

На вопрос «Дети получают больше прививок, чем это необходимо»: совершенно согласны с этим утверждением 10,7% (n=127) родителей. Скорее согласны с данным утверждением 14,9% (n=176) опрошенных; не имеют четкого мнения в данном вопросе 50,5% (n=598) респондентов. Скорее не согласны, чем согласны 9,3% (n=110) человек. Совершенно не согласны 14,6% (n=173) опрошенных, ( $\chi^2= 41,07$ , df=5, p=0,000).

На утверждение «Я обеспокоен (а) тем, что иммунная система детей может быть ослаблена большим количеством прививок» совершенно согласны с этим утверждением 24,6% (n=291) человек; скорее согласны - 18,6% (n=220) родителей; не имеют четкого мнения в данном вопросе 33,4% (n=395) опрошенных; скорее не согласны 10,4% (n=123) респондентов; и совершенно не согласны 13,1% (n=155) родителей, ( $\chi^2= 14,3$ , df=5, p=0,014).

На утверждение «Я больше доверяю вакцинам, которые давно используются»: совершенно согласны с этим утверждением 55,7% (n=659) респондентов; скорее согласны - 11,7% (n=139) родителей; не имеют четкого мнения в данном вопросе 22,6% (n=267) человек; скорее не согласны 1,7% (n=20) респондентов и совершенно не согласны 8,4% (n=99) опрошенных, ( $\chi^2=11,01$ , df=5, p=0,051).

На утверждение «Вакцинация является одной из самых безопасных форм медицинской помощи» совершенно согласны с этим утверждением 62,0% (n=734) респондентов, скорее согласны - 14,6% (n=173) опрошенных; не имеют четкого мнения в данном вопросе 20,0% (n=237) человек; скорее не согласны 0,3% (n=4) и совершенно не согласны лишь 3,0% (n=36) респондентов, ( $\chi^2=1,389$ , df=4, p=0,846).

На утверждение «В результате медицинских исследований вакцины становятся все лучше и безопаснее» совершенно согласны с этим утверждением 64,0% (n=758) респондентов; скорее согласны - 12,5% (n=148) опрошенных; не имеют четкого мнения в данном вопросе 20,6%

(n=244) родителей; скорее не согласны 1,1% (n=13) опрошенных; совершенно не согласны 1,8% (n=21) человек, ( $\chi^2= 11,42$ ,  $df=5$ ,  $p=0,044$ ).

На утверждение «Вакцины укрепляют иммунную систему» совершенно согласны с этим утверждением 58,7% (n=695) респондентов; скорее согласны – 12,0% (n=142) опрошенных; не имеют четкого мнения в данном вопросе 22,1% (n=294) родителей; скорее не согласны 3,3% (n=39) респондентов, и совершенно не согласны 1,2% (n=14) опрошенных, ( $\chi^2=11,78$ ,  $df=5$ ,  $p=0,038$ ).

На утверждение «Лучше переболеть инфекцией и выработать естественный иммунитет, чем получить вакцину» совершенно согласны с этим утверждением

10,1% (n=120) респондентов; скорее согласны – 6,1% (n=72) опрошенных; не имеют четкого мнения в данном вопросе 32,3% (n=382) родителей; скорее не согласны 13,9% (n=165) респондентов и совершенно не согласны 37,6% (n=445) опрошенных, ( $\chi^2= 9,69$ ,  $df=5$ ,  $p=0,084$ ).

На утверждение «Здоровые дети не нуждаются в иммунизации» совершенно согласны с этим утверждением 16,0% (n=190) респондентов; скорее согласны – 5,8% (n=69) опрошенных; не имеют четкого мнения в данном вопросе 29,0% (n=343) родителей; скорее не согласны 11,1% (n=131) респондентов; совершенно не согласны 38,1% (n=451) человек ( $\chi^2= 37,18$ ,  $df=5$ ,  $p=0,000$ ).

Таблица 1.

#### Социально-демографическая характеристика группы исследования.

Переменные	Значения
<b>Средний возраст матери</b>	Ср=27,2 (95% ДИ 26,92-27,47) СО=4,832
<b>Национальность</b>	
казахи	68% (805)
русские	25,9% (307)
другие	6,1% (72)
<b>Образование матери</b>	
основное	2,8% (34)
среднее	21,6% (255)
среднее специальное	43,7% (517)
незаконченное высшее	1,4% (16)
высшее	30,5% (360)
<b>Место проживания</b>	
город	54,1% (640)
село	45,9% (544)
<b>Семейное положение</b>	
замужем	93,9% (1112)
в разводе,	2% (24)
вдова	1,4% (16)
не состоит в браке	2,7% (32)
<b>Работает мать</b>	
не работает	62,2% (737)
работает полный рабочий день	34,3% (406)
работает не полный рабочий день	2,1% (25)
учится	1,4% (16)
<b>Материальный доход</b>	
не хватает даже на питание	3,3% (39)
денег достаточно, чтобы купить еду, но не новую одежду	17,4% (206)
денег достаточно на покупку еды и одежды	49,3% (584)
денег достаточно на покупку более дорогих товаров	26,4% (312)
затрудняюсь ответить	3,7% (43)

На утверждение «Прививки приносят больше вреда, чем пользы» совершенно согласны с этим утверждением 3,8% (n=45) респондентов; скорее согласны – 7,1% (n=84) опрошенных; не имеют четкого мнения в данном вопросе 34,2% (n=405) человек; скорее не согласны 13,9% (n=165) респондентов; совершенно не согласны 41,0% (n=485) опрошенных, ( $\chi^2= 8,47$ ,  $df=5$ ,  $p=0,132$ ).

На утверждение «Я против требования обязательной иммунизации детей, так как это противоречит свободе выбора» совершенно согласны с этим утверждением 11,2 % (n=133) респондентов, скорее согласны – 10,6% (n=125) опрошенных, не имеют четкого мнения в данном вопросе 38,3% (n=453) респондентов; скорее не согласны 11,4 % (n=135) человек; совершенно не согласны 28,5% (n=338) опрошенных ( $\chi^2= 52,580$ ,  $df=5$ ,  $p=0,000$ ).

На утверждение «Я против требования обязательной иммунизации, так как родители лучше знают, что для их детей будет лучше» совершенно согласны с этим утверждением 25,3% (n=300) респондентов, скорее согласны – 9,4% (n=111) человек; не имеют четкого мнения в данном вопросе 24,9% (n=295) опрошенных, скорее не согласны 9,1 % (n=108) респондентов; совершенно не согласны 31,3% (n=370) родителей, ( $\chi^2= 35,84$ ,  $df=5$ ,  $p=0,000$ ).

На утверждение «Иммунизация необходима для защиты детей от заболевания» совершенно согласны с этим утверждением 61,9% (n=733) респондентов, скорее согласны – 14,6 % (n=173) опрошенных, не имеют четкого мнения в данном вопросе 18,0% (n=213) человек, скорее не согласны 4,4% (n=52) опрошенных; совершенно не согласны 1,1% (n=13) родителей, ( $\chi^2= 12,33$ ,  $df=5$ ,  $p=0,031$ ).

На утверждение «Родители имеют право отправить своих детей в школу, даже если дети не вакцинированы» совершенно согласны с этим утверждением 29,1% (n=344) респондентов, скорее согласны – 11,5 % (n=136) родителей; не имеют четкого мнения в данном вопросе 40,5% (n=479) человек, скорее не согласны 5,6% (n=66) опрошенных; совершенно не согласны 13,4% (n=159) респондентов, ( $\chi^2= 51,54$ ,  $df=5$ ,  $p=0,000$ ).

Таким образом, наше исследование показало, что некоторые родители очень настороженно относятся к проведению вакцинации, так, на вопрос: «Дети получают больше прививок, чем это необходимо» 50,5% (n=598) респондентов ответили, что не имеют четкого мнения. 10,4% (n=123) опрошенных обеспокоены тем, что иммунная система детей может быть ослаблена большим количеством прививок. При этом 55,7% (n=659) участников исследования больше доверяю вакцинам, которые используются давно. Сомневаются в том, что вакцинация является одной из самых безопасных форм медицинской помощи 20,0% (n=237) респондентов. 10,1% (n=120) родителей считают лучше переболеть инфекцией и выработать естественный иммунитет, чем получить вакцину. Не имеют четкого мнения по отношению того, нуждаются ли здоровые дети в иммунизации 29,0% (n=343) опрошенных. 7,1% (n=84) респондентов считают, что прививки приносят больше вреда, чем пользы. Против требований обязательной иммунизации детей, так как это противоречит свободе выбора 10,6% (n=125) человек. Среди опрошенных 31,3% (n=370) родителей против требования обязательной иммунизации, так как родители лучше знают, что для их детей будет лучше. Лишь 61,9% (n=733) респондентов согласны с тем, что иммунизация необходима для защиты детей от заболевания. Не имеют четкого мнения 40,5% (n=479) опрошенных следует ли отправлять своих детей в школу, даже если дети не вакцинированы.

#### **Обсуждение результатов**

Многие авторы во всем мире обеспокоены проблемой роста негативного отношения родителей к вакцинации [1, 13, 14, 16].

Проведенное аналогичное исследование в США, которое показало, настороженное отношение родителей к вакцинации детей. 68,6% (n= 190) родителей США обеспокоены безопасностью вакцин и считают, что вакцина может причинить вред. 49,1% (n= 136) считают, что вакцины перегружают иммунную систему. Среди родителей детей освобожденных от вакцинации отмечается низкий уровень доверия в целом к здравоохранению [9]. Систематический обзор

мировой литературы показал, что отношение и знания родителей оказывают большое влияние на количество полученных вакцин ребенком. Из 202 статей, изучающих причины отказа от вакцинации 22% (181) статей обнаружили влияние знаний и отношения к вакцинации родителей [16]. Одно из исследований по охвату иммунизации показало, что одним из основных факторов, влияющих на полноту получения прививок, являлись знания матери о календаре прививок [17]. Недостаточные знания матери и слабая санитарно-просветительная работа с родителями медицинских организации приводит к неполному охвату детей полным объемам вакцин в декретированные сроки, а также отсутствие вакцин в установленные сроки иммунизации [18, 19]. Авторы пришли к выводу, что для улучшения программы иммунизации необходимо улучшить информированность населения, обучить навыкам работы с населением медицинских работников ответственных за вакцинацию, чтобы свести к минимуму упущенные возможности вакцинации детей, а также поощрять родителей детей получающих прививки в декретированные сроки [20, 21].

**Выводы.** Наше исследование показало низкую информированность населения о вакцинации. Родители детей, подлежащих иммунизации имеют весьма смутное представление о том, как работает иммунитет, какие вакцины сегодня используются, каковы реальные, а каковы мнимые угрозы при вакцинации, поэтому необходимо повышать информированность населения не только на уровне ПМСП, но и используя доступные средства массовой информации.

#### Литература:

1. Байбусинова А.Ж., Мусаханова А.К., Шалгумбаева Г.М. Отношение, барьеры и проблемы вакцинопрофилактики в современном мире: обзор литературы // Наука и Здоровоохранение. 2016. №3. С. 123-134
2. Гржибовский А.М., Иванов С.В. Поперечные (одномоментные) исследования в здравоохранении // Наука и Здоровоохранение. 2015. № 2. С. 5-18
3. Гржибовский А.М., Иванов С.В., Горбатова М.А. Экологические (корреляцион-ные) исследования в здравоохранении // Наука и Здоровоохранение. 2015. № 5. С. 5-18
4. Еженедельный эпидемиологический бюллетень №8, 2015, 90, С. 57-68
5. Зверев В.В., Юминова Н.В. Вакцинопрофилактика вирусных инфекций от Э. Дженнера до настоящего времени // Вопросы вирусологии. Приложение 1. 2012, С. 33-43.
6. Молдагасимов А.Г., Асаева О.Н., Калькова А.Т. Обеспечение эпидемиологического надзора за управляемыми капельными инфекциями (корь, краснуха, дифтерия) в г. Алматы // Гигиена, эпидемиология и иммунобиология №4(46), 2010, С. 62-65.
7. Официальный интернет ресурс Комитета по защите прав потребителей Министерства национальной экономики Республики Казахстан <http://kzpp.gov.kz/rus/presscentr/news/?cid=0&rid=3819> (Новости. 13.04.2016 г.)
8. Таточенко В.К., Озерецковский Н.А., Федоров А.М. Иммунопрофилактика-2011 (справочник). М.: Из-во Союза педиатров России. 2011, 198 с.
9. Salmon D.A.; Moulton L.H.; Omer S. B.; Patricia deHart M.; Stokley S.; Halsey N. A. Factors Associated With Refusal of Childhood Vaccines Among Parents of School-aged Children A Case-Control - Study // Arch Pediatr Adolesc Med. 2005;159:470-476,
10. Kennedy A., Basket M., Sheedy K. Vaccine Attitudes, Concerns, and Information Sources Reported by Parents of Young Children: Results From the 2009 HealthStyles Survey // Pediatrics 2011;127:S92; originally published online April 18, 2011; DOI: 10.1542/peds.2010-1722N
11. Wiysonge C.S., Uthman O.A., Ndumbe P.M., Hussey G.D. (2012) Individual and Contextual Factors Associated with Low Childhood Immunisation Coverage in Sub-Saharan Africa: A Multilevel Analysis. // PLoS ONE 7(5): e37905. doi:10.1371/journal.pone.0037905
12. Zimmerman R.K., Wolfe R.M., Fox D.E. et al. Vaccine criticism on the world wide web. // J Med Internet Res. 2005;7(2):e17.
13. Wolfe R.M., Sharp L.K., Lipsky M.S. Content and design attributes of antivaccination websites // JAMA. 2002;287(24):3245-3248

14. Qutaiba O., Al-Iela B., Bahari M.B., Al-abbassi M.G., Basher A.Y. Development of a questionnaire on knowledge, attitude and practice about immunization among Iraqi parents // *J Public Health*. 2011. DOI 10.1007/s10389-011-0411-9.

15. Freed G.L., Clark S.J., Butchart A.T., Singer D.C., Davis M.M. Sources and Perceived Credibility of Vaccine-Safety Information for Parents // *Pediatrics* 2011;127:S107–S112

16. Rainey J.J., Watkins M., Ryman T.K., Sandhu P., Bo A., Banerjee K. Reasons related to non-vaccination and under-vaccination of children in low and middle income countries: findings from a systematic review of the published literature, 1999-2009 // *Vaccine*. 2011 Oct 26;29(46):8215-21. doi: 10.1016/j.vaccine.2011.08.096. Epub 2011 Sep 3.

17. Etana B., Deressa W. Factors associated with complete immunization coverage in children aged 12-23 months in Ambo Woreda, Central Ethiopia // *BMC Public Health*. 2012 Jul 28;12:566. doi: 10.1186/1471-2458-12-566.

18. Negussie A., Kassahun W., Assegid S., Hagan A.K. Factors associated with incomplete childhood immunization in Arbogona district, southern Ethiopia: a case-control study // *BMC Public Health*. 2016 Jan 12;16:27. doi: 10.1186/s12889-015-2678-1

19. Russo G., Miglietta A., Pezzotti P., Biguioh R.M., Bouting Mayaka G., Sobze M.S., Stefanelli P, Vullo V, Rezza G. Vaccine coverage and determinants of incomplete vaccination in children aged 12-23 months in Dschang, West Region, Cameroon: a cross-sectional survey during a polio outbreak // *BMC Public Health*. 2015 Jul 10;15:630. doi: 10.1186/s12889-015-2000-2.

20. Rainey J.J., Lacapère F., Danovaro-Holliday M.C., Mung K., Magloire R., Kananda G., Cadet J.R., Lee C.E., Chamouillet H., Luman E.T. Vaccination coverage in Haiti: results from the 2009 national survey // *Vaccine*. 2012 Feb 21;30(9):1746-51. doi: 10.1016 / j.vaccine. 2011.12.015. Epub 2012 Jan 3.

#### References:

1. Baibusinova A.Zh., Musakhanova A.K., Shalgumbaeva G.M. Otnoshenie, bar'ery i problemy vaktsinoprofilaktiki v sovremennom mire: obzor literatury [Knowledge, attitude,

barriers regarding vaccination current situation: review]. *Nauka i Zdravookhranenie* [Science & Healthcare]. 2016. №3. pp. 123-134.

2. Grzhibovskii A. M., Ivanov S. V. Poperechnye (odnomomentnye) issledovaniya v zdavookhraneni [Cross-sectional studies in health sciences]. *Nauka i Zdravookhranenie* [Science & Healthcare]. 2015, 2, pp. 5-18.

3. Grzhibovskii A.M., Ivanov S.V., Gorbatova M.A. Ekologicheskie (korrelyatsionnye) issledovaniya v zdavookhraneni [Ecological (correlation) studies in health sciences]. *Nauka i Zdravookhranenie* [Science & Healthcare]. 2015, 5, pp. 5-18.

4. Ezhenedel'nyi epidemiologicheskii byulleten' [Weekly Epidemiological Bulletin] №8, 2015, 90, 57-68

5. Zverev V.V., Yuminova N.V. Vaktsinoprofilaktika virusnykh infektsii ot E. Dzhennera do nastoyashchego vremeni [Vaccination from viral infections from E. Jenner until now]. *Voprosy virusologii. Prilozhenie 1* [Virology questions. Supplement 1]. 2012, P. 33–43.

6. Moldagasimov A.G., Asaeva O.N., Kalykova A.T. Obespechenie epidemiologicheskogo nadzora za upravlyaemyi kapel'nymi infektsiyami (kor', krasnukha, difteriya) v g. Almaty [Epidemiological Surveillance for administering respiratory infections (measles, rubella, diphtheria) in Almaty]. *Gigiena, epidemiologiya i immunobiologiya* [Hygiene, Epidemiology and Immunobiology]. 2010, №4(46), P. 62-65.

7. Ofitsial'nyi internet resurs Komiteta po zashchite prav potrebitelei Ministerstva natsional'noi ekonomiki RK <http://kzpp.gov.kz/rus/presscentr/news/?cid=0&rid=3819> (Novosti. 13.04.2016 g.)

8. Tatochenko V. K., Ozeretskovskii N. A., Fedorov A. M. *Immunoprofilaktika-2011 (spravochnik)* [Immunization-2011 (manual)]. M.: Iz-vo Soyuzu pediatrov Rossii [Publishing house of Pediatricians Union]. 2011. 198 p.

9. Daniel A. Salmon; Lawrence H. Moulton; Saad B. Omer; M. Patricia deHart; Shannon Stokley; Neal A. Halsey Factors Associated With Refusal of Childhood Vaccines Among Parents of School-aged Children A Case-Control – Study. *Arch Pediatr Adolesc Med*. 2005;159:470-476

10. Allison Kennedy, Michelle Basket and Kristine Sheedy Vaccine Attitudes, Concerns, and Information Sources Reported by Parents of Young Children: Results From the 2009. *Health Styles Survey Pediatrics* 2011;127;S92; originally published online April 18, 2011; DOI: 10.1542/peds.2010-1722N
11. Wiysonge C.S, Uthman O.A, Ndumbe P.M, Hussey G.D (2012) Individual and Contextual Factors Associated with Low Childhood Immunisation Coverage in Sub-Saharan Africa: A Multilevel Analysis. *PLoS ONE* 7(5): e37905. doi:10.1371/journal.pone.0037905
12. Zimmerman R.K, Wolfe R.M, Fox D.E, et al. Vaccine criticism on the world wide web. *J Med Internet Res*. 2005;7(2):e17.
13. Wolfe RM, Sharp LK, Lipsky MS. Content and design attributes of antivaccination websites // *JAMA*. 2002;287(24):3245–3248
14. O. Qutaiba B. Al-Iela, Bahari M.B., Alabbassi M.G., Basher A.Y. Development of a questionnaire on knowledge, attitude and practice about immunization among Iraqi parents. *J Public Health*. 2011. DOI 10.1007/s10389-011-0411-9
15. Freed G.L., Clark S.J., Butchart A.T., Singer D.C., Davis M.M. Sources and Perceived Credibility of Vaccine-Safety Information for Parents. *Pediatrics*. 2011;127:S107–S112
16. Rainey J.J., Watkins M, Ryman TK, Sandhu P, Bo A, Banerjee K. Reasons related to non-vaccination and under-vaccination of children in low and middle income countries: findings from a systematic review of the published literature, 1999-2009. *Vaccine*. 2011 Oct 26;29(46):8215-21. doi: 10.1016/j.vaccine.2011.08.096. Epub 2011 Sep 3
17. Etana B, Deressa W. Factors associated with complete immunization coverage in children aged 12-23 months in Ambo Woreda, Central Ethiopia. *BMC Public Health*. 2012 Jul 28;12:566. doi: 10.1186/1471-2458-12-566.
18. Negussie A, Kassahun W, Assegid S, Hagan AK. Factors associated with incomplete childhood immunization in Arbegona district, southern Ethiopia: a case-control study. *BMC Public Health*. 2016 Jan 12;16:27. doi: 10.1186/s12889-015-2678-1
19. Russo G, Miglietta A, Pezzotti P, Biguioh RM, Bouting Mayaka G, Sobze MS, Stefanelli P, Vullo V, Rezza G. Vaccine coverage and determinants of incomplete vaccination in children aged 12-23 months in Dschang, West Region, Cameroon: a cross-sectional survey during a polio outbreak. *BMC Public Health*. 2015 Jul 10;15:630. doi: 10.1186/s12889-015-2000-2.
20. Rainey JJ, Lacapère F, Danovaro-Holliday MC, Mung K, Magloire R, Kananda G, Cadet JR, Lee CE, Chamouillet H, Luman ET. Vaccination coverage in Haiti: results from the 2009 national survey. *Vaccine*. 2012 Feb 21;30(9):1746-51. doi: 10.1016 / j.vaccine.2011.12.015. Epub 2012 Jan 3.

**Контактная информация:**

**Байбусинова Асель Жанартасовна** – PhD докторант 3 года обучения по специальности «Медицина» Государственного медицинского университета города Семей, Кафедра интернатуры по общей врачебной практике, постдипломного и дополнительного образования.

**Почтовый адрес:** Восточно-Казахстанская область, 071400, г. Семей, ул. Привокзальная 2-72.

**E-mail:** assel\_bb@mail.ru

**Телефон:** 38-05-54, моб.тел. 8 (777) 269-12-13